

14 St-65/17-14 58



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Ref. 37 PŽ-736/2017-2
14-02-2017
Podn...
Prost... 0902.2017
Pla...
plaćeno...
Dokl...
R-17556709

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu dr. sc, Jeleni Čuveljak, u pravnoj stvari predlagatelja PULA HERCULANEA d.o.o., OIB 11294943436, Pula, Trg I istarske brigade 14, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BARBARIGA TURIST d.o.o., OIB 58038154796, Vodnjan, Angelo Cecon 41, radi delegacije nadležnosti u stečajnom postupku, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-65/17-2 od 30. siječnja 2017., 7. veljače 2017.

riješio je

Za postupanje u ovom predmetu određuje se Trgovački sud u Pazinu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku je zahtjevom poslovni broj St-65/17 od 30. siječnja 2017. zatražio od ovoga suda da u navedenom predmetu odredi postupanje drugog stvarno nadležnog suda, u bitnome navodeći da je sjedište stečajnog dužnika u Vodnjanu, te da je postupak nad ovim dužnikom nastavljen nakon obustava skraćenog stečajnog postupka, a koji predmet nam je ustupljen od Trgovačkog suda u Pazinu, odlukom donešenoj na sastanku predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske s predsjednicima trgovačkih sudova koji je održan 18. veljače 2016.

Pošto se predmetna odluka odnosila samo na skraćene stečajne postupke, a i nastavljanje ovog stečajnog postupka bi iziskivalo znatno veće troškove, ako bi se postupak nastavio pred Trgovačkim sudom u Osijeku jer i vjerovnicima i stečajnom upravitelju za sudjelovanje na ročištima u Osijeku, odnosno stečajnom upravitelju za obilazak stečajnog dužnika i imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, trebalo bi znatno više i sredstava i vremena, da se postupak vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, nego pred Trgovačkim sudom u Pazinu.

Slijedom navedenoga Trgovački sud u Osijeku smatra da je svrhovito da u ovom predmetu odlučuje Trgovački sud u Pazinu, te predlaže svrhovitu delegaciju, u ovom predmetu sukladno odredbi članka 68. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14), a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15).

Zahtjev je osnovan.

Odredbama članka 68. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 8/14; dalje: ZPP) propisano je da nadležni sud može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud s njegova područja, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi (stavak 1.) te da o zahtjevu prvostupanjskog suda odlučuje sudac pojedinac najvišeg suda određene vrste (stavak 3.).

Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je zahtjev za provođenje redovnog stečajnog postupka u kojem postupku bi i vjerovnicima i stečajnom upravitelju za sudjelovanje na ročištima u Osijeku, odnosno stečajnom upravitelju za obilazak stečajnog dužnika i imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, trebalo bi znatno više i sredstava i vremena, pa navedena okolnost, prema shvaćanju ovog suda, predstavlja važan razlog da u ovom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud.

Stoga je utvrđeno da su razlozi navedeni u zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku za određivanje postupanja drugog suda u navedenom stečajnom postupku, pa je primjenom odredbi članka 68. stavak 1. i 3. ZPP-a za postupanje u navedenom stečajnom predmetu određen Trgovački sud u Pazinu.

U Zagrebu 7. veljače 2017.



SUDAC

DR. SC. JELENA ČUVELJAK, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN